

## ÚTMUTATÓ A SZÓBELI JELENTÉS ELKÉSZÍTÉSÉHEZ

A szóbeli fordulóra (elődöntő és döntő) bejutott csapatok számára a szervezők a verseny helyszínén elkülönített helyiségeket biztosítanak a verseny előtti közvetlen felkészülésre. A szóbeli forduló előtt a csapatok kizárólag a felkészülésre biztosított helyen tartózkodhatnak. A versenynap folyamán a zavartalan lefolyást segítők biztosítják, akikhez a csapatok segítségért fordulhatnak a felmerülő helyszíni logisztikai és adminisztratív kérdésekkel.

### **A szóbeli jelentés általános szabályai az elődöntő és a döntő folyamán megegyeznek.**

A szóbeli prezentációt a csapatok egy külön helyiségben a zsűri előtt tartják meg.

Az elődöntőben és a döntőben a csapatok egy szakértői csoportot, míg a zsűri tagjai egy politikai döntés előkészítő testületet formálnak meg, így mindkét félnek eszerint a szerep szerint kell eljárnia.

A csapatok az elődöntőben prezentációjuk elején átnyújtják a zsűri számára a döntéshozatali dokumentum egy-egy példányát, amely tartalmazza a csapat által javasolt alternatívák kivonatát. A zsűri tagjainak 1 perc áll a rendelkezésére a döntéshozatali dokumentum átolvasására. Ezt követően a csapatnak 10 perc áll rendelkezésére, hogy bemutassa a politikai és stratégiai intézkedésekre vonatkozó javaslatait a zsűri előtt. Nincs megkötés a prezentáció struktúrájára vagy formájára vonatkozóan, minden csapat saját maga dönti el, hogy milyen módon tudja legjobban teljesíteni a feladatot.

A csapatok számára nem engedélyezett elektronikus eszközök behozása az előadótérbe (telefon, tablet, notebook stb.). Az elektronikus eszközök tilalma a szóbeli prezentáció és a zsűri kérdések alatt egyformán érvényes. A prezentáció és a zsűri kérdések közben a csapatok külső segítséget még a csapatvezetőtől sem kaphatnak. A zsűri tagjai a prezentáció alatt nem kérdezhetnek a csapatoktól, kérdéseket kizárólag a rendelkezésükre álló időkeretben tehetnek fel.

Az időmérésről a szervezők gondoskodnak. A prezentációra biztosított időkeret ötödik percében az idő méréséről gondoskodó szervező zöld kártyát, a kilencedik percben sárga kártyát mutat fel, az idő lejártát pedig piros kártyával jelzi.

A csapat prezentációját követően a zsűrinek 10 perc áll rendelkezésére, hogy kérdéseket tegyenek fel a csapat politikai és stratégiai javaslataival, valamint az alternatívákkal és intézkedésekkel kapcsolatban. A bírák kérdésére biztosított időkeretet is a fentiekben említett módon jelezni foglák a szervezők.

A közvetlen kérdésekre rendelkezésre álló 10 perc lejártakor a szervezők utasítására a csapat visszatér a felkészülési helyre. A zsűri tagjainak ezután maximum 5 perc áll a rendelkezésükre, hogy a kiosztott pontozólapokon értékeljék a csapatok teljesítményét az alább található szempontrendszer alapján. Bármilyen pontozással kapcsolatban felmerülő kérdésre az idő méréséről gondoskodó szervező tud választ adni. Pontozás során a bírák nem kommunikálhatnak egymással, a pontszámokat saját önálló belátásuk alapján hozzák meg. Az értékelési idő végén a szervezők összegyűjtik a pontozólapokat és a döntéshozatali dokumentumokat.

Az elődöntő során a pontozólapok összegyűjtését követően a szervezők visszahívják a csapatot a bírák elé, akiknek 7 perc áll rendelkezésükre, hogy a csapat teljesítményéről közvetlen szóbeli visszajelzést adjanak. A visszajelzésekre szolgáló 10 perces időkeret végén a szervezők ismét a felkészülési helyre kísérik a csapatot. A következő csapat prezentációja előtt a zsűrinek rövid frissítő szünet áll rendelkezésére. A szóbeli fordulóban már szerepelt csapatokat a szervezők arra buzdítják, hogy használják ki a verseny által kínált kapcsolatépítési lehetőségeket.

A döntő folyamán a pontozólapok összegyűjtését követően a zsűri tagjai szóban értékelik a csapat teljesítményét. Minden már előadott csapat meghallgathatja a soron következő csapat szóbeli jelentését.

A Nemzeti Kiberverseny olyan egyedülálló rendezvény, amely elsődlegesen a tanulást és gyakorlati tapasztalatok megszerzését segíti. Ebből kifolyólag a megfigyelők és a versenyből kiesett csapatok korlátozottan részt vehetnek a versenyben maradt csapatok prezentációin. Annak érdekében, hogy a versenyben levő csapatok ne juthassanak jogosulatlan előnyhöz, nem tekinthetik meg egymás prezentációját és a szóbeli szereplés előtt nem kommunikálhatnak a csapatvezetőn kívül mással. A szervezők mindent megtesznek annak érdekében, hogy a megfigyelők és más csapatok ne zavarják vagy segítsék a versenyben levő csapatokat.

### **Bírálati szempontok**

A bírák az alábbi öt kategória alapján értékelik az írásos és szóbeli teljesítményt. A bírálati szempontokkal kapcsolatos kérdés esetén a verseny szervezői állnak rendelkezésre.

### **Kiberbiztonsági politika és stratégia értelmezése**

[7 pont] A csapat kimagasló ismeretekkel rendelkezik a kiber konfliktusokhoz kapcsolódó stratégiai-politikai kérdésekről, minden részletre kiterjedően képes megnevezni az érintett szereplőket és az alkalmazható eszközöket

[4 pont] A csapat általános ismeretekkel rendelkezik a kiber konfliktusokhoz kapcsolódó politikai kérdésekről, azonosította, de nem teljes körűen a megfelelő szereplőket és eszközöket

[1 pont] A csapat kiber konfliktusokhoz kapcsolódó ismeretei korlátozottak

### **A kulcskérdések felismerése**

[7 pont] A csapat sikeresen felismerte válaszolt a forgatókönyv által teremtett helyzetben felmerülő, kritikus fontosságú kiberbiztonsági kérdésekre

[4 pont] A csapat csak néhány szembetűnő kiberbiztonsági kérdést ismert fel, vagy bár felismerte a kiberbiztonsági kérdéseket, nem fogalmazott meg válaszlépéseket mindegyikre

[1 pont] A csapat felhívta a figyelmet néhány általános kiberbiztonsági kérdésre és/vagy olyan kérdésekre fókuszált, ami nem kapcsolódik a forgatókönyvhöz

### **A válaszlépésekre vonatkozó alternatívák elemzése**

[7 pont] A csapat által javasolt politikai és stratégiai válasz alternatívák ténylegesen a forgatókönyvre reagálnak. Alaposan elemezték az egyes alternatívák közötti eltéréseket, kompromisszumokat

[4 pont] A csapat által javasolt politikai és stratégiai válasz alternatívák csak részben reagálnak a forgatókönyvre/nem relevánsak és/vagy egyes részekből hiányzik/nem kellően megalapozott az elemzés vagy indoklás

[1 pont] A csapat által javasolt politikai és stratégiai válaszok nem relevánsak a forgatókönyv szempontjából vagy nincsenek megfelelő elemzéssel alátámasztva és/vagy a csapat elmulasztotta a válasz alternatívák elemzését

### **Struktúra és szervezettség**

[7 pont] A csapat hatékonyan, világosan és röviden mutatta be a válasz alternatívákat és átfogóan kommunikálta a javasolt alternatíva kiválasztását elősegítő elemzést

[4 pont] A csapat megfelelően prezentálta az alternatívákat és javasolt válaszlépéseket, de a prezentáció nélkülözötte az alternatívákra vonatkozó koherens elemzést és/vagy hiányzott a javasolt alternatíva indoklása

[1 pont] A csapat prezentációja nélkülözötte a koherenciát és tömörséget, ami akadályozta az alternatívák hatékony bemutatását

### **Eredetiség és kreativitás**

[7 pont] A csapat eredeti, kreatív és innovatív megoldási javaslatot készített, amely túlmutat az aktuális kiber konfliktusokkal foglalkozó szakirodalmon

[4 pont] A csapat egyedileg közelítette meg a kiberbiztonsági incidenst, de túlzott mértékben a jól ismert megoldásokra hagyatkozott

[1 pont] A csapat forgatókönyvvel kapcsolatos törekvései megálltak a szervezők által biztosított felkészülési anyagoknál, csekély eredetiséget közvetítve

### **Döntéshozatali dokumentum**

Az elődöntőre bejutott csapatoknak döntéshozatali dokumentumot kell készíteniük, amelyet a szóbeli prezentáció előtt közvetlenül adnak át a zsűrinek. A döntéshozatali dokumentum célja, hogy a zsűri tagjai követni tudják a csapatok szóbeli prezentációját, vizuális formában lássák a csapatok által kidolgozott alternatívák közötti összefüggéseket. Ennélfogva a döntéshozatali dokumentum tartalmának igazodnia kell a szóbeli prezentációhoz.

A döntéshozatali dokumentum egy előre elkészített formátum, amelynek maximális hossza 1 (A/4) oldal. A dokumentum kivonatolva tartalmazza a válasz alternatívákat, a döntéshozatali folyamatot és javaslatokat. A döntéshozatali dokumentum nem számít bele az összesített pontozásba.

Nincs formai megkötés a döntéshozatali dokumentum betűtípusa, betűmérete, margói vagy stílus kapcsán. Grafikonok, ábrák, táblázatok és egyéb grafikai megoldások alkalmazása megengedett, de bele kell számítani a terjedelmi korlátba. Az 1 A/4-es korlátot meghaladó döntéshozatali

dokumentumot nem lehet elfogadni, automatikus diszkvalifikációval jár. A dokumentum struktúrája:

- I. Kiberbiztonsági helyzet bemutatása
- II. Tervezett válaszok, alternatívák
- III. A válaszalternatívák elemzése és hatásaik
- IV. A javasolt alternatíva indoklása